

**Аналитическая справка**  
**о результатах региональной оценки метапредметных результатов учащихся 11 класса**  
**Муниципального казенного общеобразовательного учреждения**  
**Средней общеобразовательной школы с.Преображенка,**  
**пилотной площадки опережающего введения ФГОС среднего общего образования**  
**Иркутской области**  
**2022-2023 учебный год**

### **1.Нормативно-правовая база**

Оценка метапредметных результатов выпускников среднего общего образования Муниципального казенного общеобразовательного учреждения Средней общеобразовательной школы с.Преображенка Катангского района, пилотной площадки опережающего введения ФГОС СОО проводилась в соответствии с:

1) с нормативными правовыми актами федерального уровня и регионального уровня:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании);

- Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28 СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;

2) учебно-методической документацией:

- Основной образовательной программой среднего общего образования МКОУ СОШ с.Преображенка, рассмотрена на заседании педагогического совета МКОУ СОШ с.Преображенка от 29.05.2018 г. № 4, утвержденная приказом директора школы от 30.05.2018 г. № 23/1 (далее – ПООП СОО).

Регламентировало деятельность образовательной организации по организации работы над итоговым индивидуальным проектом в 2021-2022 учебном году:

— Положение об итоговом индивидуальном проекте обучающихся в МКОУ СОШ с.Преображенка, утверждённое приказом директора МКОУ СОШ с.Преображенка от 09.09.2016 г. № 29.

— Приказ от 07.11.2022 г. № 54 «Об утверждении тем проектов учащихся 9, 11 классов»;

— Приказ от 10.03.2023 г. №10 «О проведении защиты итогового индивидуального проекта выпускников основного общего и среднего общего образования».

### **2.Количественный состав школьной оценки уровня достижения метапредметных результатов**

Общее количество классов в МКОУ СОШ с.Преображенка – 11, учащихся – 31.

Количество классов, принимающих участие в оценке уровня достижения метапредметных результатов в форме защиты итогового индивидуального проекта – 1 (11 класс), количество учащихся в нем – 4, количество учащихся с ОВЗ – нет.

### **3.Описание условий проведения оценки уровня достижения метапредметных результатов**

В соответствии с регламентом проведения защиты итогового индивидуального проекта в Муниципальном казенном общеобразовательном учреждении Средней общеобразовательной школе с.Преображенка созданы условия для процедуры защиты итогового индивидуального проекта:

- определены дата и место защиты итогового индивидуального проекта, дополнительные сроки защиты ИИП для учащихся, отсутствовавших в основной срок;
- определена структура процедуры публичной защиты ИИП;
- создана школьная аттестационная комиссия;

- осуществлена процедура защиты ИИП;
- проведена оценка соответствия полученных результатов освоения учащимися ООП СОО, в части метапредметных результатов, требованиям ФГОС СОО, проанализированы полученные результаты для внесения корректив в ООП СОО;
- разработаны инструктивные материалы для учащихся (рекомендации к компьютерной презентации индивидуального проекта, советы по подготовке к защите (план и регламент выступления), карта самооценки при работе над итоговым проектом);
- разработаны инструктивные материалы для руководителя проекта (примерный план индивидуальных консультаций в ходе работы над итоговым проектом, примерная технологическая карта оценивания итогового проекта);
- в ноябре 2022 года учащиеся 11 класса самостоятельно выбрали тему проекта и руководителей проекта;
- руководители индивидуального итогового проекта выпускников СОО имеют высшее профессиональное и среднее специальное педагогическое образование, высшую и первую квалификационную категорию, опыт работы более 25 лет;
- для работы над проектом учащимся были предоставлены компьютеры с выходом в интернет, печатными устройствами, библиотечный фонд школы;
- руководителями проектов для учащихся проводились консультации;
- проведено родительское собрание в 11 классе, с целью ознакомления родителей с «Положением об итоговом индивидуальном проекте обучающихся в МКОУ СОШ с.Преображенка, утверждённое приказом директора МКОУ СОШ с.Преображенка от 09.09.2016 г. № 29.
- в марте 2023 г. утвержден график защиты индивидуального итогового проекта, определена дата и место защиты итогового индивидуального проекта, утверждён состав школьной аттестационной комиссии,
- определена структура процедуры публичной защиты итогового индивидуального проекта.

Датой и местом защиты итогового индивидуального проекта (по согласованию с родителями выпускника) было определено – 03.04.2022 г., защита проекта осуществлялась в процессе специально организованной деятельности аттестационной комиссии МКОУ СОШ с.Преображенка. Дополнительный день – 17.04.2023 г.

Структура процедуры публичной защиты ИИП была определена в соответствии с регламентом: не более 10 минут, количество слайдов в презентации – не более 12, ответы на вопросы по теме проекта 2-3 минуты. В состав школьной аттестационной комиссии вошло 5 педагогов. Аттестационная комиссия образовательной организации осуществляла процедуру защиты ИИП, проводила оценку соответствия полученных результатов освоения учащимся ООП СОО, в части метапредметных результатов, требованиям ФГОС СОО.

#### **4. Анализ результатов выбора вида проекта по предметно-содержательной деятельности (монопроекты, межпредметные и надпредметные проекты)**

Выбор проекта по предметно-содержательной деятельности выглядит следующим образом:

##### **1. Надпредметный - 1**

Проект 1. «Спидкубинг», образовательная область – «Физика»

Проект 2. «Самые востребованные профессии: сегодня и 50 лет назад», образовательная область – «Обществознание»

Проект 3. «Фантазии из Lego», образовательная область – «Информатика»

Проект 4. «Влияние темперамента на выбор профессии у старшеклассников», образовательная область «Психология»

## **5. Анализ результатов выбора индивидуального проекта выпускником среднего общего образования по содержанию (распределение выбора ИИП по предметным областям (предметам)**

По содержанию (распределение выбора ИИП по предметным областям (предметам) выпускник средней школы выбрали следующую предметную область:

Предметная область	Количество выбравших
Психология	1
Информатика	1
Психология	1
Физика	1

## **6. Вид продукта итогового индивидуального проекта (письменная работа, творческая работа, материализованный объект, отчётные материалы социального проекта, ИКТ-продукт и др.), пояснения по видам продукта**

Проект 1. «Спидкубинг», письменная работа + ИКТ-продукт (компьютерная презентация).

Проект 2. «Самые востребованные профессии: сегодня и 50 лет назад», письменная работа + ИКТ-продукт (компьютерная презентация).

Проект 3. «Фантазии из Lego», письменная работа + ИКТ-продукт (компьютерная презентация) + Материализованные продукты (игрушки и поделки из Lego).

Проект 4. «Влияние темперамента на выбор профессии у старшеклассников», письменная работа + ИКТ-продукт (компьютерная презентация) + Буклет «Темперамент и выбор профессии»

При защите проектов учащиеся опирались на компьютерную презентацию в соответствии с заявленной темой проекта.

Статистические данные свидетельствуют о том, что продукт индивидуального итогового проекта представлен в разном виде - это и письменная исследовательская работа, и презентации, и буклет, и материализованный продукт.

## **7. Реализация проекта**

Реализация итогового индивидуального проекта была поделена на этапы:

1. Подготовительный этап. На этом этапе учащиеся определили проблему и тему своего проекта, руководителей проекта. Совместно с руководителями конкретизировали тему проекта, поставили цель и задачи проекта.
2. Этап планирования. На этапе планирования учащиеся разработали план действий, определили источники информации для проекта, способы сбора и методы анализа информации, форму представления результата, сформулировали задачи проекта, его актуальность. Руководители проекта помогли определить форму представления информации.
3. Поисковый этап. На этом этапе учащиеся самостоятельно занимались поиском информации, выполняли исследование, решали промежуточные задачи. Руководители проекта консультировали по необходимости в ходе выполнения проекта, корректировали действия учащегося.
4. Аналитический этап. Учащиеся собирали и изучали информацию по теме проекта, анализировали имеющуюся информацию, искали оптимальный способ достижения альтернативных решений), выстраивали алгоритм деятельности, формулировали выводы. Руководители проекта консультировали учащихся при составлении плана реализации проекта: пошаговое планирование работ; помогали провести анализ ресурсов;
5. Практический этап: учащиеся выполняли запланированные технологические операции; осуществляли текущий контроль качества

составления проекта; вносили (при необходимости) изменения в разработку проекта, оформляли проект. Педагоги консультировали учащихся по возникающим вопросам, корректировали действия учащегося.

6. Презентационный этап. На этом этапе учащиеся занимались подготовкой презентационных материалов; провели презентацию проекта; изучали возможности использования результатов проекта. Руководители консультировали учащихся по ходу выполнения проекта, корректировали действия учащихся, контролировали оформление паспорта проекта, организовали предзащиту проекта, написали рецензию на проект.
7. Контрольный этап: учащиеся провели анализ результатов выполнения проекта; совместно с руководителями проектов провели оценку качества выполнения проекта.

#### **8. Анализ состояния уровня сформированности универсальных учебных действий у выпускников среднего общего образования.**

Согласно технологическим картам оценивания индивидуального учебного проекта (исследования) руководителями проекта были сделаны выводы о состоянии уровня сформированности УУД выпускников 11 класса МКОУ СОШ с.Преображенка

Критерий 1 позволяет диагностировать уровень сформированности регулятивных УУД в области осмысления проблемы и формулирование целей и задач проекта

Критерий, выявляющий умение понимать проблему, формулировать ее, анализировать ее причины показал, что учащиеся умеют формулировать проблему.

Критерий, выявляющий умение находить стратегию решения проблемы, показал, что выпускники умеют находить способы решения проблемы.

Критерий, выявляющий умение планировать, показал, что учащиеся обосновали используемые ресурсы и предложили шаги, указали некоторые ресурсы

Критерий 2 позволяет диагностировать уровень сформированности регулятивных УУД в области степени самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом. 50% учащихся выполнили работу в заданное время, самостоятельно с соблюдением последовательности, 50% - с помощью учителя.

Критерий 3 позволяет диагностировать уровень сформированности регулятивных УУД в области оформления работы. Учащиеся соблюдают нормы оформления работы, заданные образцом.

Критерий 4 позволяет диагностировать уровень сформированности познавательных УУД в области оценки результата проекта. Учащиеся сделали выводы соответствия продукта замыслу проекта, дали рекомендации по использованию продукта (проекта), обосновали потребителей и область использования продукта проекта.

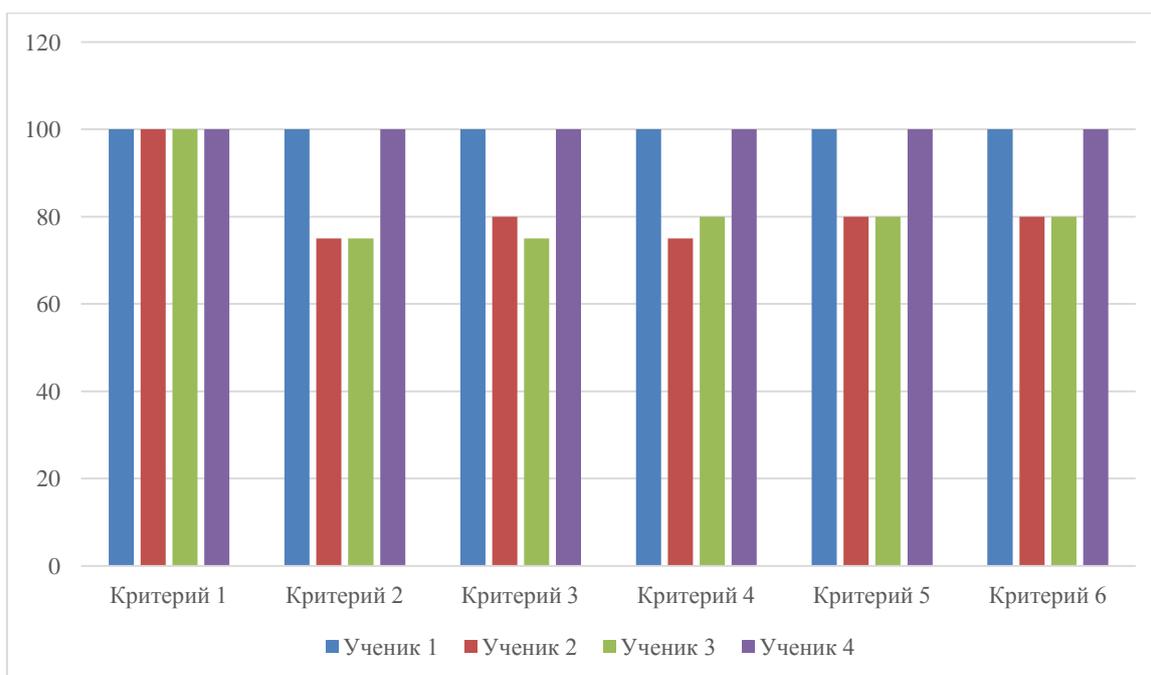
Критерий 5 позволяет диагностировать уровень сформированности коммуникативных УУД в области работы с информацией. Выпускники выделили вопросы для сравнения информации из нескольких источников.

Критерий 6 позволяет диагностировать уровень сформированности коммуникативных УУД в области коммуникации.

Устная коммуникация: использовали предложенные невербальные средства и наглядные материалы, речь соответствует норме, 50% учащихся при выступлении не опирались на текст, 50% учащихся при защите проекта опирались на текст.

Продуктивная коммуникация: учащиеся привели дополнительную информацию и дали развернутые ответы.

Владение рефлексией: выпускники смогли назвать достоинства своей работы, указать причины успехов и неудач.



### 9. Анализ состояния уровня сформированности метапредметных результатов у выпускников среднего общего образования.

№	Метапредметный результат	УУД	Критерий	Ученики 11 класса				Средний балл
				1	2	3	4	
1	Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности	Регулятивные	Критерий 1.2. Постановка проблемы	3	2,6	2,6	3	2,8
			Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта	2,8	2	2	3	2,45
			Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	3	2,6	2,6	3	2,8
			Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части	3	2,4	3	3	2,85
			Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения	3	2,2	2,4	3	2,65
2	Умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты	Коммуникативные	Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	3	2	2,6	3	2,65
			Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность	3	2	2,4	3	2,6
			Критерий 4.2. Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	3	2	2,2	3	2,55

3	Владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания	Познавательные	Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	3	2,6	2,6	3	2,8
			Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	3	2	2,6	3	2,65
			Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	3	2,6	2,6	3	2,8
			Критерий 2.3. Качество проектного продукта	2,4	2,4	3	3	2,7
4	Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников	Познавательные	Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы	3	2,4	2,2	3	2,65
			Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта	3	2,2	2	3	2,55
			Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	3	2	2,2	3	2,55
5	Умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения,	Познавательные	Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта	2,8	2,4	2,4	3	2,65
			Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	3	3	3	3	3
			Критерий 4.3. Оформление компьютерной презентации проекта	3	2,4	2,8	3	2,8

	правовых и этических норм, норм информационной безопасности							
6	Умение определять назначение и функции различных социальных институтов	Познавательные	Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы	3	2,4	2,4	3	2,7
			Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта	2,8	2	2,8	3	2,65
			Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта	3	2,2	2	3	2,55
			Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	2,8	2,2	2,8	3	2,7
7	Умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей	Регулятивные	Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств	3	2,8	3	3	2,95
			Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	2,8	2,2	2,8	3	2,7
			Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 7-10 мин.) и степень воздействия на аудиторию	3	3	3	3	3
8	Владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства	Коммуникативные	Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	3	2,6	2,6	3	2,8
			Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	3	2	2,2	3	2,55
9	Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных	Познавательные	Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	3	2	2,6	3	2,65
			Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	3	2	2,2	3	2,55

задач и средств их достижения							
Итого: средний балл			2,94	2,25	2,5	3	2,67

Уровни достижения планируемых метапредметных результатов

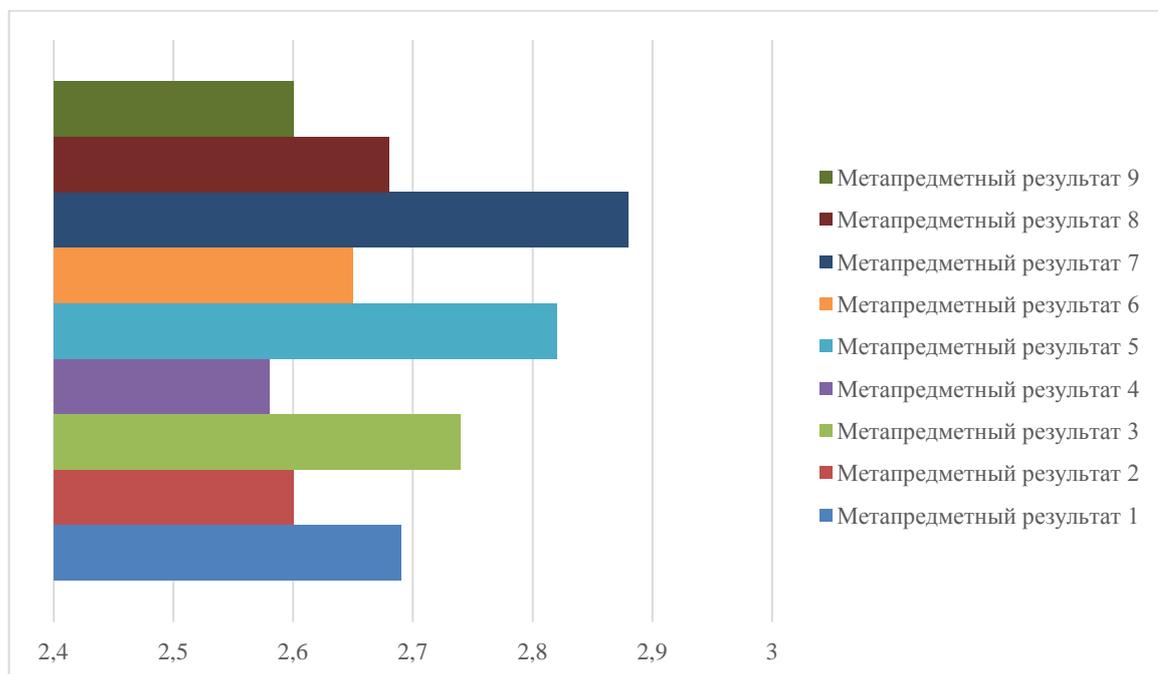
Уровень	Количество баллов
Высокий	2,6-3
Повышенный	2,1-2,5
Базовый	1,2-2
Низкий	0-1,1

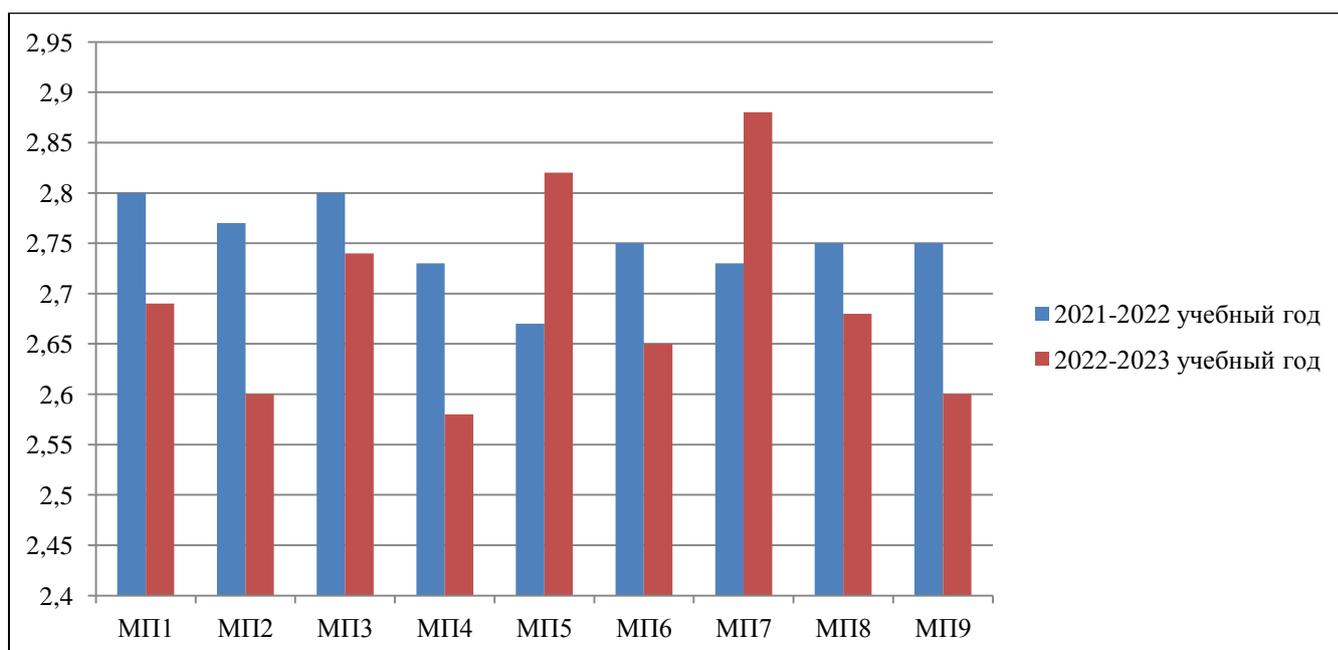
**Высокий уровень** - 2 обучающихся

**Повышенный уровень** – 2 обучающихся

Показатель	Среднее значение	Возможные причины (+) (-) процесса и условий	Проблемы и пути их устранения
<b>Метапредметный результат 1</b> Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности	2,69	Умения сформированы	
<b>Метапредметный результат 2</b> Умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты	2,6	Умения сформированы	
<b>Метапредметный результат 3</b> Владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания	2,74	Умения сформированы	
<b>Метапредметный результат 4</b> Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников	2,58	Умения сформированы	
<b>Метапредметный результат 5</b> Умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и	2,82	Умения сформированы	

организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности			
<b>Метапредметный результат 6</b> Умение определять назначение и функции различных социальных институтов	2,65	Умения сформированы	
<b>Метапредметный результат 7</b> Умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей	2,88	Умения сформированы	
<b>Метапредметный результат 8</b> Владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства	2,68	Умения сформированы	
<b>Метапредметный результат 9</b> Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения	2,6	Умения сформированы.	





Прослеживается повышение результатов по критериям МП5 и МП7, по всем остальным критериям – понижение результатов в сравнении с 2021-2023 учебным годом.

#### **10. Уровень сформированности навыков проектной и учебно-исследовательской деятельности.**

У выпускников 11 класса МКОУ СОШ с.Преображенка уровень сформированности проектной и учебно-исследовательской деятельности на высоком и повышенном уровне.

#### **11. Вывод:**

1. Имеющиеся условия в МКОУ СОШ с.Преображенка (кадровое обеспечение, психолого-педагогические, финансовые, материально-технические, информационно-методические условия) позволяют эффективно организовывать проектную и учебно-исследовательскую деятельность учащихся.

2. Организация проектной работы с учащимися школы на хорошем уровне.

3. Уровень достижения метапредметных результатов соответствует требованиям ФГОС СОО

Высокий уровень – 50%,

Повышенный уровень – 50%.

Оценки:

«5» - 2 учащихся;

«4» - 2 учащихся.

#### **Предложения:**

1. Результаты защиты итогового индивидуального проекта проанализировать на общешкольном методическом совете, предметных МО.

2. Реализовывать мероприятия по формированию УУД с учетом преемственности обучения на всех уровнях общего образования.

Подводя итоги работы по освоению проектной технологии выпускниками среднего общего образования, можно констатировать, что выпускники 11 класса МКОУ СОШ с.Преображенка выполнили проектную работу в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ИИП.

Аналитический отчет составлен аттестационной комиссией МКОУ СОШ

с.Преображенка:

Председатель: Лищинская Е.О., директор школы

Члены комиссии: Маркова С.Н., руководитель МО школы

Зубкова Е.И., член МО школы

Верхотурова Н.И., руководитель МО учителей естественно-научного цикла

Огородникова Л.В., руководитель МО учителей русского языка и литературы